

9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ε.Ε.Ν.
e-Θέμις
Προσωπικά Δεδομένα & Δικηγόρια

Επαμεινώνδας Στυλόπουλος
Δικηγόρος, LL.M., ACI Arb
Στυλόπουλος & Συνεργάτες
www.slo.gr

Οι επιπτώσεις του Γενικού Κανονισμού για τα
Προσωπικά Δεδομένα στα κοινωνικά δίκτυα

Εισαγωγή

Κοινωνικά δίκτυα: μύθος ή πραγματικότητα;

Οι δομές και το επιχειρηματικό μοντέλο των κοινωνικών δικτύων

Χαρακτηριστικά (Γνώμη 5/2009 – Ομάδα εργασίας του Άρθρου 29)

- Οι χρήστες προσκαλούνται να δημιουργήσουν ένα προφίλ του εαυτού τους
- Το κοινωνικό δίκτυο παρέχει τα εργαλεία στους χρήστες να ανεβάσουν το υλικό τους
- Η κοινωνικοποίηση επιτυγχάνεται με την ανταλλαγή των επαφών των χρηστών

Η γενική δομή των κοινωνικών δικτύων..

Τα κοινωνικά δίκτυα έχουν δομηθεί προκειμένου να συλλέγουν και να επεξεργάζονται δεδομένα. Η δομή αυτή αποτελεί και το βασικό άξονα της επιχειρηματικής τους αξιοποίησης.

Τα κοινωνικά δίκτυα επεξεργάζονται δεδομένα... (17/2016 ΑΠΔΠΧ)

Η συλλογή, επεξεργασία και
διαβίβαση δεδομένων από τα
κοινωνικά δίκτυα

Η συνολική πολιτική που είχε
μέχρι σήμερα υιοθετηθεί από τα
κοινωνικά δίκτυα αναφορικά με το
ζήτημα των δεδομένων ήταν
τελικά στοιχειώδης. Ο Κανονισμός
θέτει νέους όρους.

Ενδεικτικά
Διαφάνεια
Φορητότητα
Συγκατάθεση
Διαγραφή (πλήρης..)

Τα κοινωνικά δίκτυα αποτελούν υπεύθυνοι
επεξεργασίας, εκτελούντες την επεξεργασία,
ή και τα δύο;

Και τα δύο ...
κριτήριο > για ποιόν ενεργούν και υπό ποιους
όρους..
Πχ απλές διαφημίσεις VS στοχευμένες
διαφημίσεις

Αλλαγή: Η βασική διάκριση ανάμεσα σε αυτούς που προβαίνουν σε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων είναι μεταξύ Controllers (υπευθύνων επεξεργασίας) και Processors (εκτελούντες την επεξεργασία). Η διαφορά τους είναι ότι οι πρώτοι καθορίζουν τους σκοπούς και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων, ενώ οι δεύτεροι λειτουργούν υπό τις οδηγίες τους. Η διαφορά είναι συχνά λεπτή, ενώ ακόμα και μια πολύ απλή λειτουργία μπορεί να καταστήσει μια εταιρεία processor (πχ φιλοξενία προσωπικών δεδομένων στους servers της). Εντούτοις οι processors έως τώρα ευθύνονταν μόνο έναντι των controllers για τις πράξεις και τις παραλείψεις τους. Πλέον όμως θα ευθύνονται ευθέως και έναντι οποιουδήποτε , όταν επεξεργάζονται τα δεδομένα τους, στις περιπτώσεις που δεν τηρούν την υφιστάμενη νομοθεσία ή εάν λειτούργησαν αντίθετα με τις οδηγίες των controllers.

Σύμφωνα με το Κανονισμό, η συγκατάθεση του υποκειμένου υπόκειται σε μία σειρά προϋποθέσεων, οι οποίες θα πρέπει όλες να πληρούνται, προκειμένου τελικά η επεξεργασία από τα κοινωνικά δίκτυα να είναι νόμιμη.

Ο κανονισμός GDPR αυστηροποιεί τις προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες η λήψη της συναίνεσης θεωρείται έγκυρη. Ως συνέπεια, κάποιες μέθοδοι λήψης αυτής που έως τώρα θεωρούνταν νόμιμες ή πως άνηκαν σε γκρίζες ζώνες (πχ προσημειωμένο κουτάκι αποδοχής της Πολιτική Απορρήτου) δε θα αρκούν για να δικαιολογήσουν τη νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων

Το παράδειγμα της σελίδας ή
του follower μίας επιχείρησης
ή ενός φίλου..

Η διαφάνεια στη πληροφόρηση του υποκειμένου – χρήστη από τα κοινωνικά δίκτυα

Τα κοινωνικά δίκτυα συλλέγουν κι επεξεργάζονται σημαντικά δεδομένα των υποκειμένων – χρηστών. Οι τελευταίοι είναι σε θέση να πληροφορηθούν πλήρως τα στοιχεία τους, τα οποία διαθέτουν για αυτούς τα κοινωνικά δίκτυα λόγω της πολυπλοκότητας αυτών;

Αδυναμία πλήρους
διαφάνειας ..

Το παράδειγμα των
αποδεκτών:
Facebook VS LinkedIn

Τα δικαιώματα του υποκειμένου
– χρήση των κοινωνικών
δικτύων

Ο Κανονισμός ρύθμισε και
θεσμοθέτησε μία σειρά
δικαιωμάτων αναφορικά με το
υποκείμενο δεδομένων: πρακτική
εφαρμογή.

Σκέψεις για ...

Φορητότητα
Διαφάνεια
Διαγραφή

Η χρήση των κοινωνικών δικτύων για
προσωπικούς σκοπούς
Σύμφωνα με το Κανονισμό, ο τελευταίος δεν
εφαρμόζεται όταν η επεξεργασία δεδομένων
στο πλαίσιο αποκλειστικά προσωπικής ή
οικιακής δραστηριότητας. Η προσωπική ή
οικιακή χρήση των κοινωνικών δικτύων
εκφεύγει του Κανονισμού;

Η Γνώμη 5/2009 επισημαίνει

η ύπαρξη μεγάλου αριθμού επαφών μπορεί να σημαίνει ότι δεν ισχύει η εξαίρεση λόγω οικιακής χρήσεως και επομένως ότι ο χρήστης μπορεί να θεωρείται ως υπεύθυνος της επεξεργασίας δεδομένων ... όταν η πρόσβαση στις πληροφορίες προφίλ επεκτείνεται πέραν των επαφών της επιλογής του χρήστη, π.χ. όταν παρέχεται πρόσβαση σε ένα προφίλ σε όλους τους χρήστες της υπηρεσίας κοινωνικής δικτυώσεως ή όταν τα δεδομένα παρέχουν δυνατότητα καταγραφής από τις μηχανές αναζήτησεως, η πρόσβαση υπερβαίνει το προσωπικό ή το οικιακό πλαίσιο.

Σύμφωνα με το ΔΕΚ στις αποφάσεις *Bodil Lingvist* και *Satakunnan arkkina-pörssi* και *Satamedia*, η εξαίρεση της οικιακής χρήσεως πρέπει να ερμηνευθεί ως αφορώσα αποκλειστικά τις δραστηριότητες, οι οποίες εντάσσονται στο πλαίσιο της ιδιωτικής ή οικογενειακής ζωής των ιδιωτών, ... Ως εκ τούτου, όταν η ανακοίνωση των συλλεγομένων δεδομένων γίνεται σε απροσδιόριστο αριθμό ατόμων δεν λαμβάνει χώρα η εξαίρεση της οικιακής χρήσεως (ΑΠΔΠΧ 17/2016).

Η επιχειρηματική χρήση των κοινωνικών δικτύων υπό το πρίσμα του Κανονισμού

Η επεξεργασία και διαβίβαση δεδομένων – και δη για επιχειρηματικούς σκοπούς – έχει ως θεμέλιο λίθο τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Η προβληματική των κοινωνικών δικτύων.

Η επιχειρηματική σελίδα στα κοινωνικά δίκτυα ... μία τριμερής σχέση

Επιχείρηση

Χρήστης

Κοινωνικό Δίκτυο

Προβληματικές όπως ο
τόπος πρόσβασης, η
εθνικότητα VS κατοικία του
χρήστη, οι εφαρμογές, κλπ..

Συμπέρασμα:

Ο Κανονισμός έχει δρόμο ..

Ευχαριστώ!!!

Επαμεινώνδας Στυλόπουλος
Δικηγόρος, LL.M., ACI Arb
Στυλόπουλος & Συνεργάτες
www.slo.gr